

Gestión universitaria desde los lineamientos del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria para el aseguramiento de la calidad educativa

University management from the guidelines of the National Council for University Evaluation and Accreditation for the assurance of educational quality

Muñoz, Marlina¹
Atencio, Eduardo Alfonso¹

Resumen

El avance de investigación se centra en determinar la correspondencia entre la gestión universitaria de las instituciones particulares de Panamá y los lineamientos del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria, asumiéndose estos como criterios para analizar el comportamiento de las universidades objeto de estudio frente a los diversos indicadores y estándares que determinan la realidad nacional sobre la gestión académica y administrativa de las funciones de docencia, investigación e innovación y extensión, para un posterior fortalecimiento estratégico de la educación universitaria panameña desde una dimensión integradora de la gestión, donde prevalezcan criterios que retroalimenten su esencia desde la pertinencia, contextualización y estandarización de procesos y procedimientos de calidad. La investigación se orientará desde la perspectiva del paradigma empírico analítico bajo un enfoque multimodal mixto, donde desde una tipología de investigación analítica se prevé la articulación de técnicas e instrumentos desde la fase cuantitativa (Observación directa y cuestionarios), y una fase cualitativa (técnica de análisis documental y de contenido, entrevista semiestructurada y matriz de análisis), a razón de obtener desde la estrategia de complementariedad metodológica una visión compleja sobre los fenómenos de estudio. En cuanto a las unidades de análisis, estarán constituidas por líderes de la gestión universitaria y aseguramiento de la calidad de cada una de las instituciones de educación superior acreditadas ante CONEAUPA. Sobre la validez y confiabilidad de los instrumentos a implementar, se estimará el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach y la técnica de juicio de expertos (Fase cuantitativa) y técnica de triangulación de fuentes y teorización (Fase cualitativa). En relación a los resultados, se estima a corto plazo la configuración del estado del arte que refiera la caracterización y comportamiento de las universidades particulares frente a la gestión de los factores sustantivos que tributan al logro de calidad desde las matrices de análisis existentes.

1. ADEN University

Palabras clave: Gestión universitaria, acreditación, aseguramiento de la calidad.

R.: 04/08/20
A.: 30/10/20
P.: 01/01/21

DOI:

Abstract

The research progress is focused on determining the correspondence between the university management of the private institutions of Panama and the guidelines of the National Council for University Evaluation and Accreditation, assuming these as criteria to analyze the behavior of the universities under study vis-à-vis the various indicators and standards that determine the national reality on the academic and administrative management of the functions of teaching, research and innovation and extension, for a subsequent strategic strengthening of Panamanian university education from an integrating dimension of management, where criteria that provide feedback prevail essence from the relevance, contextualization and standardization of quality processes and procedures. The research will be oriented from the perspective of the analytical empirical paradigm under a mixed multimodal approach, where from a typology of analytical research the articulation of techniques and instruments is foreseen from the quantitative phase (direct observation and questionnaires), and a qualitative phase (technique of documentary and content analysis, semi-structured interview and analysis matrix), in order to obtain from the methodological complementarity strategy a complex vision of the study phenomena. Regarding the units of analysis, they will be made up of leaders of university management and quality assurance from each of the higher education institutions accredited to CONEAUPA. Regarding the validity and reliability of the instruments to be implemented, the calculation of the Cronbach's Alpha coefficient and the expert judgment technique (quantitative phase) and the triangulation of sources and theorizing technique (qualitative phase) will be estimated. In relation to the results, it is estimated in the short term the configuration of the state of the art that refers to the characterization and behavior of private universities in the face of the management of the substantive factors that contribute to the achievement of quality from the existing analysis matrices.

Keywords

University management, accreditation, quality assurance.

Introducción

Los cambios en el concepto de gestión, tienen su origen en las transformaciones económicas, políticas y sociales que han dado lugar a la revolución tecnológica y que han transformado el campo de la organización de las instituciones. La débil teorización de lo que se entiende por gestión en el campo de la educación hace que a menudo esta se circunscriba a la gestión de los recursos, dejando de lado la diversidad de ámbitos propios del actual campo de la gestión en educación. En ese sentido, se plantea a las instituciones educativas una transformación organizacional en sus áreas directiva, académica-pedagógica, administrativa-financiera y comunitaria y de convivencia; al igual que en sus procesos de trabajo y en sus actividades, lo que implica la resignificación de temas como la calidad, el aprendizaje y los resultados obtenidos en el proceso educativo. (Vivero y Sánchez, 2018, p.426).

Desde esta perspectiva, el avance de investigación presenta un abordaje transcomplejo de la realidad que encuentre sentido y vigencia en los paradigmas emergentes de la ciencia, entre ellos, el de la complejidad, donde la multiplicidad de factores que intervienen en el proceso gestión académica y administrativa universitaria, posibilitan el surgimiento de una nueva visión sobre la forma, estilo y ritmo de gestión acorde a los retos del contexto y momento histórico que viven las universidades en la aldea global, cuyos compromisos por si son multifacéticos y complejos. En ese sentido, la inter y multidisciplinariedad recobra un gran sentido y pertinencia en la construcción

de esta investigación, por cuanto se busca trascender desde diversos contextos, miradas y disciplinas a un cambio de representación mental de la gestión basada en el aseguramiento de la calidad de la educación, destacando que desde la literatura en el campo de la administración educativa, dicha gestión es relativa a la gestión académica o educativa en su defecto.

Al respecto, Chacón (2014; p.156), refiere que la gestión educativa como disciplina es relativamente nueva; su evolución data de la década de los setenta en el Reino Unido y de los ochenta en América Latina. Según el autor, desde entonces han surgido y se han desarrollado diversas categorías conceptuales que representan determinados paradigmas o formas de concebir la acción humana, los procesos sociales y el papel de los sujetos en el interior de éstos, destacando que las realidades del mundo actual se han ido volviendo cada vez más complejas.

Siendo así, se tiene que la aproximación a la gestión educativa en este siglo, bajo el paradigma emergente de la complejidad, requiere nuevas categorías conceptuales cónsonas con esta era planetaria, eventualidad que le otorga un gran rol a la construcción de nuevas realidades indeterminadas desde la integración y complementación de las diversas posturas conceptuales relacionadas con la administración clásica, desde el enfoque estructuralista, funcionalista, construccionista social, entre otros, que apuntan a una entidad singular como la que se aspira alcanzar con esta investigación.

Todo lo anterior encuentra sustento en los modelos que argumentan las propuestas administrativas que al sol de hoy se conocen en el campo de la gerencia educativa, las cuales demandan consistencia con las realidades de la era globalizada, donde la linealidad irrestricta de una teoría en particular sobre la gestión podría llegar a invalidar la emergencia de una nueva según las características del contexto y necesidades de cambios en la educación universitaria.

Dado este marco de referencia, se tiene que en los últimos años han emergido dos áreas significativas que han venido a presentar un factor de cambio en las instituciones de educación superior (IES), por un lado, está la calidad de la educación con sus sistemas de gestión de la calidad (SGC) y por el otro, las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, lo que probablemente lleva a establecer nuevos modelos de gestión universitaria tal como se ha referido con anterioridad. En ese sentido, se debe reconocer que la gestión universitaria, desempeña un papel relevante dentro de las IES a través de la integración y articulación de los conocimientos científicos, tecnológicos, humanísticos y sociales dentro de sus procesos académicos, lo que las conlleva al mejoramiento continuo para aportar a la sociedad el recurso humano idóneo como agente de cambio y renovación del entorno social y empresarial a nivel global.

Aunado a lo anterior, Lago, Gamboa, Montes (2014), señalan que el tratado de Bolonia ha tenido un impacto directo sobre la calidad de la Educación Superior en Europa, al igual que en América Latina y el Caribe, destacándose como un antecedente de gran relevancia en la política que configura el sistema de aseguramiento de la calidad tanto en Europa como en América Latina, y que este plan, en un principio utópico, ha impactado de manera positiva en la calidad de la educación en gran parte del mundo.

Cabe agregar que en su mayoría los países latinoamericanos instalaron sus sistemas de aseguramiento de la calidad a mediados de los años 90, exceptuando algunos países que mantenían sistema de regulación instalados con anterioridad y cuya finalidad es el mejoramiento de la calidad de la educación superior (Pérez, 2018).

Dada esta realidad, se tiene que la gestión universitaria en Panamá ha experimentado un nuevo horizonte en el marco del aseguramiento de la calidad que promueve el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (CONEAUPA), el cual mediante directrices nacionales basadas en indicadores, estándares y evidencias de cumplimiento, otorgan la certificación institucional que reviste el funcionamiento de las instituciones particulares, en cuanto a la gestión académica y administrativa desde los factores de docencia, investigación e innovación, extensión y gestión propiamente.

Sin embargo, la realidad parece estar supeditada a procesos formales instaurados en el seno interno de la gestión universitaria basada en el atenuante cumplimiento de una matriz predeterminada, lo que quizás limita la integración o coexistencia de factores sustantivos en armonía con la filosofía de gestión organizacional, modelo educativo, enfoque curricular, entre otros elementos que probablemente impactan en la calidad educativa. De tal manera, desde el reconocimiento que merecen los lineamientos del CONEAUPA para el aseguramiento de la calidad educativa, se hace necesario realizar un mapeo sobre el modo en cómo se está efectuando la gestión universitaria en sus dimensiones académicas y administrativas, para dibujar el estado del arte sobre la confluencia que se da entre todas las funciones sustantivas ya antes mencionadas, y la respuesta legítima que estas otorgan frente a las exigencias de la entidad regente de la acreditación y aseguramiento de calidad en el país, situación que a priori refleja el mero cumplimiento de actividades aisladas sin prever la interconexión implícita entre los componentes o entidades que estructural y funcional hacen de la universidad un sistema complejo, donde las políticas, proyectos, programas y lineamientos estratégicos representan un rol fundamental para su conducción y reinversión.

Es por lo que antecede que Martínez, Tobón, Romero (2017), proponen que los organismos acreditadores deberían tener un proceso de formación en lo que significa calidad educativa, para que no solo se dediquen a llevar una lista de cotejo de las actividades realizadas en las instituciones, sino que realmente evalúen el impacto en la formación de ciudadanos, la productividad en investigación, el desarrollo tecnológico y el emprendimiento para mejorar las condiciones de vida de la sociedad, con indicadores y metodologías concretas que les posibilite brindar una retroalimentación para que las IES mejoren continuamente en este ámbito, lo cual actualmente casi no se da. Deben tener entonces, departamentos de investigación educativa que ayuden a determinar y evaluar los ejes esenciales de la calidad educativa.

Dado todo lo anteriormente expuesto, son diversas las razones que argumentan el porqué de este estudio, destacándose entre estas las siguientes.

- Necesidad de abordar los elementos que intervienen en la gestión educativa, y poder configurar a partir de esta el estado del estar que contribuya a conocer la situación actual de las universidades particulares de Panamá en cuanto al aseguramiento de la calidad educativa.
- Interés por alinear las estrategias que fundamentan la gestión universitaria con los lineamientos estipulados para la acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación en Panamá.
- Posibilidad de fortalecer los procesos de gestión basados en los factores de docencia, investigación e innovación, y gestión, desde una perspectiva integrada, a razón de generar insumos que trasciendan los indicadores y estándares predeterminados por las matrices de CONEAUPA.
- Inquietud por la irrestricta gestión universitaria que desde la fragmentación de las funciones sustantivas que inhiben el logro de las intencionalidades de la filosofía de gestión institucional y el modelo educativo contemplado para lograr tal fin.

- Débil gestión del factor de investigación e innovación como mecanismo para la producción y visibilidad del conocimiento generado desde el espacio académico universitario.
- Recurrencia en la improvisación de evidencias para cumplir la formalidad implícita en el proceso de acreditación y aseguramiento de la calidad universitaria.
- Necesidad de generar aportes teóricos y estratégicos en pro del fortalecimiento de la gestión desde las voces de los implicados, sirviendo como mapeo a nivel nacional a partir del estado del arte configurado.
- Compromiso científico con el fortalecimiento de la línea de investigación a la cual tributa esta tesis doctoral, con miras a incrementar el cuerpo teórico existente en el área de gestión académica, educativa o universitaria.
- Realidad social que amerita la resignificación del proceso de acreditación y aseguramiento de la calidad educativa, y su impacto en la idoneidad de los profesionales que la universidad le otorga a la sociedad para satisfacer sus necesidades y las del mercado laboral.

Materiales y métodos

Asumiendo la postura de Chacón (2014), se tiene que a lo largo de la segunda parte del siglo XX y, especialmente, en las últimas décadas, las interrelaciones y las interconexiones de los constituyentes biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales y ecológicos, tanto a nivel de las regiones, naciones como a nivel mundial, se han incrementado de tal manera, que la investigación científica clásica y tradicional con su enfoque lógico-positivista se ha vuelto corta y limitada para abordar estas realidades nuevas y complejas, motivo que conduce a delinear una ruta de investigación desde la complementariedad metodológica y teórica, que conduzca a ampliar las concepciones e interpretaciones que sobre la gestión universitaria se disponen en el marco del aseguramiento de la calidad educativa.

Dado lo anterior, epistemológica y metodológicamente esta investigación se orientará desde la perspectiva del paradigma empírico analítico o positivista de la ciencia bajo un enfoque multimodal mixto según Hernández, Fernández y Baptista (2014), donde desde una tipología de investigación analítica se estima la articulación de diversas técnicas e instrumentos partiendo de la estrategia de complementariedad metodológica con el fin de alcanzar una visión compleja sobre los fenómenos de estudio, siendo necesario contemplar una etapa cuantitativa (diseño de campo), seguida de una cualitativa (diseño documental), a razón de alcanzar las intencionalidades del estudio conforme a la naturaleza cada objetivos específico.

En cuanto las unidades de análisis estas estarán conformadas por los gestores o directivos universitarios vinculados con los factores de docencia, investigación e innovación y extensión, adicionando a los responsables de la Unidad Técnica de Evaluación de cada universidad particular de Panamá. En consonancia a ello, se empleará un muestreo de tipo no probabilístico intencional, siendo los criterios de selección de los miembros de la muestra los siguientes:

- Que la universidad de adscripción se encuentre acreditada para el momento de la recolección de los datos.
- Que disponga más de 2 años en el cargo relativo a la función sustantiva.
- Que disponga de experiencia en el proceso de acreditación universitaria institucional o de carreras.

Con el fin de recolectar los datos requeridos para dar respuesta a los objetivos del estudio, y por ende, a la pregunta de investigación, se estima para la etapa cuantitativa correspondiente al diseño de campo, el uso de las técnicas de la observación directa y la encuesta, apoyada en un cuestionario de opción múltiple diseñada bajo la escala de Likert, para medir los tres (3) primeros objetivos específicos que tributan a la variable gestión educativa.

Por su parte, la recolección de datos en la etapa cualitativa centrada en el diseño documental, obedecerá al uso de las técnicas de análisis documental y de contenido, apoyadas en instrumentos tales como la matriz de análisis o de registro, para interpretar lo relativo al objetivo específico cuatro (4). En el caso del último objetivo específico se aplicarán técnicas e instrumentos combinatorios de las etapas anteriormente mencionadas.

Resultados y discusiones

Sobre la base del ejercicio hermenéutico efectuado desde las matrices empleadas para la acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior en Panamá, se tiene como principal logro de este avance de investigación el delineado del proceso implícito en cada una de las funciones sustantivas universitarias que tributan a la gestión académica como un cuerpo integrado, donde se corrobora la necesidad de configurar un estado del arte a partir de los insumos alcanzados por cada institución particular objeto de estudio, con el fin de conocer su trazabilidad frente a la acreditación universitaria.

Si bien es cierto, se tiene que el factor asociado a investigación e innovación ha sido uno de los ejes que llaman poderosamente la atención, por cuanto se hace imperioso fortalecer una cultura universitaria con base a evidencia científica que propenda al desarrollo de espacios formativos cónsonos con la realidad del contexto y las tendencias globales, que posicionan la investigación como brazo articulador entre la producción y transferencia del conocimiento generado en cada espacio de la academia. Por ello, desde este avance se presenta como resultado preliminar la configuración de una realidad que puntualiza la trascendencia de la acreditación universitaria en Panamá, como un elemento imprescindible para el aseguramiento de la calidad de la educación superior, donde la formalización y cumplimiento de disposiciones reglamentarias se conviertan en una verdadera praxis de mejora continua, y desde esta, una oportunidad para el fortalecimiento de todos los factores involucrados en el quehacer universitario.

Conclusiones

Partiendo de la intencionalidad de este avance de investigación, se puede decir que la gestión universitaria de las instituciones particulares de Panamá, han experimentado cambios significativos a partir de la aprobación de la Ley 30 de 2006 que crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, la cual a través de su reglamentación aprobada mediante Decreto Ejecutivo 511 de 5 de julio de 2010, promovió la gestión universitaria bajo criterios de calidad.

En ese sentido, las universidades procuran alinear la gestión universitaria desde cada uno de los factores referidos en el avance, a partir de unidades estratégicas alineadas a la filosofía de gestión institucional, en el marco de un proyecto educativo que reviste

una serie de políticas y estrategias tendientes a alcanzar la acreditación universitaria por un periodo de seis (6) años. Sin embargo, los resultados expuestos anteriormente permiten precisar la necesidad de fortalecer el factor de investigación e innovación como elementos articulador entre la docencia y extensión.

Referencias

Chacón M., Lonis (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 20(2), 150-161. [fecha de Consulta 11 de Junio de 2020]. ISSN: 1315-8856. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=737/73735396006>

Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria de Panamá (2013). Proceso de evaluación y acreditación de carreras universitarias de Panamá. Documento aprobado en la sesión extraordinaria XCI. Ciudad de Panamá. Recuperado de: <https://www.utp.ac.pa/documentos/2013/pdf/Resolucion12.pdf>

Decreto Ejecutivo 539 de 30 de agosto de 2018, que reglamenta la Ley 52 del 26 de junio de 2015, que crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria de Panamá.

Gustavo Y., y Castro, J. (2013). Calidad y acreditación de la educación superior: retos urgentes para el Perú: Universidad del Pacífico: Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria. Primera edición. Disponible en: <http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1916/YamadaGustavo2013.pdf>

Ley 52 del 26 de junio de 2015, que crea el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación para el mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria de Panamá y deroga la ley 30 de 20 de julio de 2006.

Plá, S. (2019). Calidad educativa. Historia de una política para la desigualdad. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Colección Educación. Primera edición. Disponible en: <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2019/11/Calidad-educativa.pdf>

Viveros Andrade, S. M., & Sánchez Arce. (2018). La gestión académica del Modelo Pedagógico sociocrítico en la Institución Educativa: rol del docente. *Universidad y Sociedad*, 10(5), 424-433. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>