

RISEI ACADEMIC JOURNAL es de publicación continua, distribución online <https://revista.risei.org/index.php/raj> y es editada por Ediciones RISEI.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.

¡Esta es una Licencia de Cultura Libre!

Datos del autor:

1. Universidad Minuto de Dios.

R.: 13/06/21

A.: 05/10/21

P.: 12/12/21

<https://revista.risei.org>

Red de investigadores para la paz, ciudadanía y desarrollo UNIMINUTO.

William Giovanni Osorio Guerrero¹
Fernando Augusto Poveda¹
Roberto guzmán Villanueva¹

RESUMEN

La investigación tiene como propósito realizar un trabajo exploratorio sobre las tendencias investigativas en la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía en el periodo 2018-2 y 2019-1, donde se vinculan dos instituciones por regiones en Colombia, se espera mostrar la realidad de las problemáticas que se abordan en el tema de la paz, el desarrollo de los actores claves que se involucran, órganos gubernamentales, investigadores reconocidos por áreas y se establecen categorías de análisis determinantes como las alternativas al desarrollo en el área de influencia del conflicto armado, las ciudadanías y la resistencia social, la no violencia y las transformaciones culturales; los hallazgos permiten establecer una georreferenciación de las partes involucradas, donde se plantea como hipótesis que el reconocimiento de actores en paz, permite maximizar la integración de acciones favorables para el desarrollo de países en vía de desarrollo y marcados por un conflicto armado histórico.

PALABRAS CLAVE:

Ciudadanía, resistencias, desarrollo, consolidación de la paz¹, no violencia.

¹ Tesoros UNESCO, se toma de palabras reservadas <http://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/en/?clang=es>

UNIMINUTO Network of Researchers for Peace, Citizenship and Development.

ABSTRACT

The purpose of the research is to carry out an exploratory work on research trends in the master's degree in peace development and citizenship in the period 2018-2019-1, where two institutions are linked by region in Colombia, it is hoped to show the reality of the problems addressed in the topic of peace, the development of the key actors that are involved, government bodies, researchers recognized by areas, establishes categories of decisive analyses such as alternatives to development in the area of influence of armed conflict, citizenship and social resistance, non-violence and cultural transformations, the findings allow to establish a georeferencing of the parties involved, it is hypothesized that the recognition of actors in peace, allows to maximize the integration of actions favorable for the development of developing countries and marked by a historical armed conflict.

KEYWORDS

Citizenship, resistance, development, peacebuilding, non-violence.

Introducción

Colombia inicia una etapa de transición después de su primer paso en el pos acuerdo, todo se da a partir del 23 de marzo de 2016; cuando se firma el acuerdo de paz entre el Gobierno del presidente Santos y las FARC-EP, donde el acto se convierte en una negociación, eso marco el cambio de concepto de post-conflicto y lo convierte en un post-acuerdo, en la realidad de la negociación de la paz no se presentaron todos los grupos al margen de la ley, ya que la violencia se presenta en diferentes aristas desde el manejo de bandas criminales surgidas y transformadas después del proceso de desmovilización paramilitar en 2005, y de la extradición de sus 17 comandantes en el Gobierno del presidente Uribe, tampoco estaba el Ejército de Liberación Nacional – ELN y el narcotráfico diversificado modificado e innovador, para Thomson, A. (2020), el post acuerdo establece una escena dicotómica en lo dispuesto en el documento con la verdad relativa que se ve en los territorios, las secuelas que están presentes en la sociedad, en las regiones y el concepto de inseguridad.

Esta información es de manejo regional y es allí donde se encuentra un valor agregado en el trabajo de los investigadores sociales, ellos reconocen la memoria que se tiene del post-conflicto, como las dinámicas de poder en la seguridad urbana, que con el tiempo crean filosofías de barriada, y son ellos los se encargan de mantener las fronteras invisibles ya que cuentan con organizaciones que se establecen como se da la cotidianidad en cada zona en los últimos cinco años.

La academia en especial las IES no están ajenos a la realidad y la construcción de país, en sus años las universidades Colombianas fueron participes como observadores o como activistas de casos no representativos, denunciando delitos comunes y faltas a la paz, no solo mediante la identificación del hurto (establecimientos comerciales, callejero, residencias), los fleteos, extorsiones, la venta de estupefacientes, el control territorial del espacio público y de zonas de las ciudades, entre otros; pero como reconocer los actores que no están identificados, como reconstruir las versiones del pasado que marcan el presente estado, cada profesional que se forma en los claustros educativos cuenta una historia sobre como rechaza la violencia en todas sus manifestaciones, según Grajales, J. (2020), Colombia se enmarca en diferentes oportunidades, donde los actores sociales y políticos cumplen la máxima de permitir o dar un viraje sobre las necesidades de la posguerra.

La investigación que se presenta, toma apartados de análisis en territorios con secuelas de violencia, la cual no es un fenómeno nuevo en las dinámicas sociales colombianas, Brantmeier, E. J., & Webb, D. (2020) relaciona la importancia de un liderazgo que tenga una mirada diferencial para abordar las problemáticas, la palabra inclusión busca el cultivo de investigadores en todos los ámbitos, donde desde el pregrado, posgrado se entrega el entendimiento previo de lo encontrado en el documento, los objetivos de la OCDE relacionan directamente las aristas presentadas, donde para lograr un desarrollo sostenible para UNESCO, se debe entender la realidad desde su historia y contexto, los trabajos involucran grandes cuestionamientos, desde la experiencia de estudiantes y docentes, pero que es lo que se puede realmente cambiar con sus resultados es el estado de la cuestión.

Materiales y métodos

Antecedentes y Justificación

Para construir redes de investigadores por la paz, debemos tener un argumento epistemológico, conceptual y sistémico que visibilice los avances relacionados, para Murcia, N. V. M., & Peña, N. M. (2016), cuando se determina los temas de producción desde la paz, se puede relacionar como el contexto vivido es un gran campo de estudio, la denominada Ecología para la paz: inicia por identificar las tendencias investigativas, que representa el estado del arte de investigaciones que hacen los estudiantes desde las prácticas sociales, al aplicar la metodología se puede configurar el estado del arte, se sigue las lógicas de los estudios documentales para este tipo de iniciativas, con apoyo de la matriz doxográfica propuesta por Ospina y Murcia (2012). En esta matriz se busca información referida a títulos y temáticas, objetivos o propósitos de las investigaciones, métodos de investigación utilizados y teorías de apoyo.

Este estudio se propone el análisis bibliométrico, en una masa documental en el trabajo de 50 documentos resultado de investigaciones, buscados en bases de datos científicas como Scopus, Redalyc, Proquest y Scielo, según Aguja, F., Cruz, E., Barajas, G., Cabanzo, C. su aplicación se da en el discurso contextualizado de cuál es su orientación al respecto de sus impactos, como se reconocer el papel de las redes desde aquellas investigaciones rastreadas se inclinan por los objetivos diagnósticos, tomando la “ciudadanía” como temática de mayor relevancia, apoyados fundamentalmente en estudios de corte empírico analítico y bajo influencias teóricas que se apoyan en perspectivas sociológicas y de la educación. Conclusión: las temáticas referidas a la ecología y paz tienen una mediana visibilidad en los estudios tomados como referencia.

Según Flores Zelada, W. F. (2017), se logra constituir ecosistemas para la paz desde el cómo articular las dinámicas para reflexionar sobre los derechos humanos determinantes en los condicionamientos de la paz desde la implementación de la cultura del desarme, esta identificación permitió reconocer el intercambio de armas para el desarrollo en procesos de paz por un municipio desarmado, experiencia de Santa Cruz Michapa, Departamento de Cuscatlán durante el periodo comprendido: 2015-2017 (Doctoral dissertation, Universidad de El Salvador). Que relaciona una tesis universitaria para el país salvadoreño, de origen Michapence y Ex Líder Guerrillero de El Salvador de la antigua ERP Raúl Mijango (Originario de Santa Cruz Michapa, mediador de la tregua de pandillas, actualmente procesado en el Juzgado Especializado de Instrucción de San Salvador) en su obra en primera edición de septiembre de 2013 “Tregua entre pandillas y/o Proceso de Paz en El Salvador” literalmente manifiesta que tres sucesos han hecho que la república de El Salvador salga del anonimato a nivel mundial: El primero la insurrección campesina de enero de 1932,

Sin embargo, para Arias, V. M., García, N. G., Buritica, V. V., & Muñoz, C. G. sus aportes llevan a la construcción de estados del arte desde los sentidos y prácticas de acciones políticas y construcción de noviolencia, el estudio se organiza desde la política, construcción de paz y noviolencia; en los cuales se enmarca el proyecto de investigación en curso titulado: “Movilizaciones de acción política de jóvenes en Colombia desde la paz y la noviolencia”. Para la construcción de los antecedentes se revisó bases de datos académicas, centros de documentación e internet, identificando aquellos documentos de carácter científico relacionados con las categorías acción política, sociedad civil y construcción de paz.

Posteriormente se seleccionó aquellos documentos con mayor cercanía temática y actualidad, obteniendo un consolidado de 15 fichas bibliográficas que dan cuenta de procesos investigativos realizados en diversas ciudades del país, durante los últimos 7 años. Finalmente se identificó las principales tendencias y tópicos abordados en relación a las categorías mencionadas. Por último, este documento da cuenta de las principales conclusiones ubicadas en cuatro categorías centrales

que son acción política, movilización (redes de innovadores), construcción de paz y una síntesis interpretativa que da pie a nuevas comprensiones para la investigación, Enríquez Rodríguez, E. (2017), relaciono el estado del arte desde la mirada del territorio a partir de sus discusiones conceptuales y de la producción científica colombiana asociada a territorio-paz y territorio-desarrollo, de allí parte el interés de construir la red de investigadores por la Paz

Delimitación

La investigación se enfoca en descubrir una metodología que ayude a las IES a identificar los procesos de investigación en temas de paz, desarrollo, ciudadanía, conflicto entre otros, trabajos de pregrado, posgrado, inversión externa.

El tema

La investigación envuelve aspectos relacionados con el desarrollo, en planos económicos, sociales, culturales, guardando pertinencia social; este proyecto es una iniciativa de visibilidad que reconoce la participación de las IES en la construcción de la paz y está articulada con identificación de actores claves para la construcción de comunidades de aprendizaje en esta área; como aporte la red de investigadores por la paz identifica las tendencias del sector, buscando abrir las puertas a la innovación social, identificando actores relacionados con el desarrollo de la paz en Colombia y mantener un continuo dialogo con los sectores estudiados mediante un análisis comparativo de las propuestas de trabajo.

Para construir redes de investigadores por la paz, debemos tener un argumento epistemológico, conceptual y sistémico que visibilice los avances relacionados, para Murcia, N. V. M., & Peña, N. M. (2016), cuando se determina los temas de producción desde la paz, se puede relacionar como el contexto vivido es un gran campo de estudio, la denominada Ecología para la paz: inicia por identificar las tendencias investigativas, que representa el estado del arte de investigaciones que hacen los estudiantes desde las prácticas sociales, al aplicar la metodología se puede configurar el estado del arte, se sigue las lógicas de los estudios documentales para este tipo de iniciativas, con apoyo de la matriz doxográfica propuesta por Ospina y Murcia (2012). En esta matriz se busca información referida a títulos y temáticas, objetivos o propósitos de las investigaciones, métodos de investigación utilizados y teorías de apoyo. Este estudio propone el análisis bibliométrico, en una masa documental en el trabajo de 50 documentos resultado de investigaciones, buscados en bases de datos científicas como Scopus, Redalyc, Proquest y Scielo.

Audiencia

Los resultados que se obtengan como producto de esta investigación podrían impactar a docentes investigadores de instituciones de educación superior en toda Colombia, que se encuentren vinculados con asignaciones en su plan de trabajo a la investigación durante el periodo académico 2020.

Contexto

Para el desarrollo de esta iniciativa parte del análisis en el desarrollo de 3 líneas eje, la no violencia y las transformaciones culturales, las alternativas al desarrollo y las resistencias ciudadanas. Para Bourdieu, propone analizar la doble existencia de lo social: en las cosas y en los cuerpos. Reconoce, por un lado, la existencia de estructuras sociales externas (ESE), entendidas como las estructuras objetivas e independientes que pesan sobre las interacciones individuales, condiciones objetivas que condicionan las prácticas sociales. Las categorías de campo, capital e intereses los cuales perfilan las posiciones relativas y las relaciones objetivas entre posiciones. Por otro lado, las estructuras sociales internalizadas, entendidas como las estructuras incorporadas en los agentes sociales, las cuales exaltan el sentido vivido de las prácticas sociales, a partir del punto de vista, las percepciones y las representaciones elaboradas por los agentes.

En el primer apartado de no violencia y transformaciones culturales relaciona teorías, ejemplos de vida que, desde la mirada de Gandhi, Sor teresa de Calcuta, Mandela, representan ejemplos en relaciones de paz. Las nociones de habitus, práctica, clase social y estrategia denotan las variaciones que tienen en cuenta la propia experiencia de los agentes, las tesis estarán sujetas a la cultura emergente de la no-violencia y la crisis de la civilización Martínez Carlos E, (2013). La cultura emergente

de la no-violencia y la crisis de la civilización. *Vectores de investigación*, (7), 147-168. El trabajo sobre lo De nuevo la vida: el poder de la no-violencia y las transformaciones culturales Martínez Carlos E (2015). De nuevo la vida: el poder de la no-violencia y las transformaciones culturales. Trillas de Colombia. Este marco de la no-violencia que relaciona a historias mundiales que permiten entender la construcción de paz

La construcción de ciudadanía y su resistencia, plantea según Useche, Ó. (2009), como los Jóvenes están relacionados con su productividad: las nuevas formas del trabajo y el problema del desarrollo humano, desde un análisis de las transformaciones en el mundo del trabajo que ha traído consigo el modo de producción post-fordista, avivadas por la crisis global del capitalismo, así como por las consecuencias para el empleo y la productividad de la población joven de América Latina. El hecho de que sean la cognición, el lenguaje y la comunicación los más poderosos focos de la producción inmaterial que hoy reconfiguran el paisaje de estas sociedades en tránsito, hace de los jóvenes un sector rápidamente incorporado a los cambios, duramente golpeados por el desbarajuste de la economía de mercado y, a la vez, sujetos de la apertura a nuevas formas de economía social. La capacidad creativa propia de las subjetividades juveniles les asigna un lugar de exploración de los nuevos mundos productivos en donde el desarrollo ya no está referido a procesos económicos, sino a la configuración de nuevas formas de vida. Useche, Ó. (2008). El Miedo, seguridad y resistencias: el miedo como articulación política de la negatividad. *Polis. Revista Latinoamericana*, (19). El miedo es hoy uno de los elementos constitutivos más poderosos de las relaciones sociales y de los procesos de producción de subjetividades que buscan la homogenización y la desaparición de las diferencias, así sea a costa de la liquidación de los diferentes. El miedo se constituye en un operador de los territorios del poder para el control y la contención del deseo de los ciudadanos y, las políticas que lo promueven, se transforman y articulan a las nuevas modalidades de la guerra. La guerra posmoderna se convierte en un estado de excepción ilimitado que cuestiona abiertamente la vigencia de los derechos humanos y sociales, criminalizando no únicamente al llamado enemigo armado, sino cualquier forma de resistencia social pacífica. El escenario de los órdenes de la seguridad que se desprenden de la guerra puede ser alterado desde la irrupción de proyectos existenciales singulares, que rompan con la lógica amigo- enemigo. De eso se trata la resistencia pacífica que se alza ante los enunciados del miedo.

La transición al pos desarrollo, relaciona estudios sobre cómo afrontar estos nuevos retos, como entender las comunidades con las que se convive, como mitigar el impacto en nuestros medios naturales, El Buen Vivir o Vivir Bien las alternativas al desarrollo, las reflexiones sobre la economía, los mecanismos y ecosistemas auto sostenibles, permiten una revisión sobre cuál es el concepto del desarrollo en Latinoamérica ante la situación actual es conveniente presentar una revisión de las principales ideas en discusión. Un aporte de esta construcción teórica la brinda Gudynas, E. (2011) su concepto el Buen Vivir: Germinando alternativas al desarrollo, no se pretende defender una única definición del Buen Vivir; es más, como se verá a continuación considero que no se puede elaborar una definición que sea aplicable a todos los casos. El propósito es ofrecer una mirada panorámica, aún a riesgo de ser incompleta, pero que deje en claro que el Buen Vivir en este momento está germinando en diversas posturas en distintos países y desde diferentes actores sociales, que es un concepto en construcción, y que necesariamente debe ajustarse a cada circunstancia social y ambiental.

Pero a pesar de esta pluralidad, aquí se defiende la idea que se puede llegar a una plataforma compartida sobre el Buen Vivir desde distintas tradiciones de pensamiento. Por lo tanto, la prioridad actual está en apoyar esas discusiones, alentar a una diversificación todavía mayor y promover medidas concretas. Puntos de partidas

Es posible comenzar el presente recorrido a partir de los testimonios de personas claves en el debate sobre el Buen Vivir en los países andinos. Alberto Acosta, quien como presidente de la Asamblea Constituyente ecuatoriana fue uno de los más activos promotores de la idea, lo entiende como una “oportunidad” y una opción a “construir”. A su juicio, el Buen Vivir no puede ser reducido al “bienestar occidental”, y se debe apoyar en la cosmovisión de los pueblos indígenas, donde lo que podría llamarse como mejoramiento social es “una categoría en permanente construcción y reproducción”. Siguiendo una postura holística, Acosta agrega que los bienes materiales no son los únicos determinantes, sino que hay “otros valores en juego: el conocimiento, el reconocimiento social y cultural, los códigos de conductas éticas e incluso espirituales en la relación con la sociedad y la Naturaleza, los valores humanos, la visión del futuro, entre otros”. Pero también advierte que hay otras fuentes de inspiración, ya que incluso dentro de la cultura occidental “se levantan cada vez más voces que podrían estar de alguna manera en sintonía con esta visión indígena” (Acosta, 2008).

Metodología

Este es un estudio de corte mixto, exploratorio, no probabilístico, no experimental, interpretativo. Triangulación por medio del método de Pearson. Periodo de análisis oscila entre 2018-2019-1. Población: Tesis de Estudiantes graduados en Maestría en Paz, desarrollo y Ciudadanía.

Muestra

Censal o intencionada. Instrumentos: Revisión de literatura, Análisis de Tendencia (SPSS), Codificación (Atlas TI), Análisis de Tendencia: Uso de estadística descriptiva y enfoque hermenéutico analítico. Georreferenciación inicial Google Maps, ArcGis, Copernicus.

Resultados y discusiones

Se plantea un ejercicio de dialogo entre actores, para establecer ejercicios de investigación social que involucra la paz y sus factores convergentes, los actores del desarrollo mundial establecen regiones e indicadores de innovación y desarrollo que están articulados con el tema de paz, poblaciones que establecen y reconocen sus limitaciones, identificando la capacidad instalada pueden ofrecer soluciones directas en la forma de organizar su territorio.

En total se analizaron 74 trabajos de investigación, de los cuales durante el año 2018 segundo periodo (2018-71) se registraron 41 trabajos de todo el país, de las diferentes líneas de Investigación donde la mayor parte se centran en la región central de Cundinamarca, Tolima, Valle; mientras que en el año 2019 primer periodo (2019-21) se registraron 33 trabajos de investigación. Llama la atención que la gran mayoría son de Cundinamarca, en total son 14 trabajos de este departamento y aumentan de manera significativa los trabajos de los llanos orientales con trabajos de los departamentos de Meta y Casanare.

Figura 1. Mapa de distribución trabajos de investigación periodo 2018 -71



Figura 2. Mapa de distribución trabajos de investigación periodo 2019 -21



Proyectos por línea de investigación.

Línea de Paz y No violencia

En cuanto las líneas de investigación, la línea con más proyectos registrados es la línea de Paz y No violencia que tiene en total 41 investigaciones, de las cuales, 24 se registraron en el periodo 2018-71 y para el periodo siguiente 2019-21 registró 17 investigaciones a nivel nacional.

Figura 3. Mapa de distribución trabajos de investigación línea de Paz y No violencia



En esta línea se registraron investigaciones en 24 ciudades de Colombia distribuidas en 13 departamentos, de los cuales Cundinamarca desarrolla 14 proyectos seguido del departamento del valle con 6, Meta con 5, Antioquia con 4, Tolima con 3, Huila con 2 y el resto con un solo trabajo de investigación. En cuanto a la distribución por ciudades Bogotá realizó en esta época 12 investigaciones, seguida de Villavicencio con 4, Cali, bello e Ibagué con 2 y el resto de ciudades con una sola investigación.

Tabla 1 y 2. Distribución de trabajos de Investigación línea de paz y no violencia por departamentos y ciudad.

Departamento	Proyectos	Ciudad	Proyectos
Cundinamarca	14	Bogotá	12
Valle	6	Villavicencio	4
Meta	5	Cali	2
Antioquia	4	Bello	2
Tolima	3	Ibagué	2
Huila	2	Neiva	1
Atlantico	1	Tame	1
Casanare	1	Plata	1
Santander	1	Calera	1
Bolivar	1	Bucaramanga	1
Arauca	1	Meseta	1
Norte de Santander	1	Cartagena	1
Putumayo	1	Nechi	1
Total general	41	Caucasia y Caceres	1
		Palmira	1
		Chaparral	1
		Puerto Asis	1
		Cúcuta	1
		Tulua	1
		Valle del cauca	1
		Yopal	1
		Florida	1
		Barranquilla	1
		Guaduas	1
		Total general	41

Línea de Ciudadanías y Resistencias

La línea de Ciudadanías y resistencias registra en total 21 proyectos de investigación distribuidos de la siguiente forma: 10 proyectos registrados en el periodo 2018-71 y 11 proyectos registrados en el periodo 2019-21.

Figura 4. Mapa de distribución trabajos de investigación línea de Ciudadanía y resistencias.



Esta línea registra en total 21 investigaciones en 14 ciudades de Colombia distribuidas en 9 departamentos. Cundinamarca lidera con 5 proyectos presentados seguido del departamento del Tolima y Huila con 3; Valle, Atlántico, Meta y Antioquia con 2, y el resto con un solo proyecto de investigación. En cuanto a la distribución por ciudades Bogotá realizó 5 investigaciones, seguida de Buga, Barranquilla e Ibagué con 2; y el resto de ciudades con una investigación.

Tabla 3 y 4. Distribución de trabajos de Investigación línea de ciudadanías y resistencias por departamentos y ciudad.

Departamento	Proyectos	Ciudad	Proyectos
Cundinamarca	5	Bogotá	5
Tolima	3	Buga	2
Huila	3	Barranquilla	2
Valle	2	Ibagué	2
Atlantico	2	Pitalito	1
Meta	2	Natagaima	1
Antioquia	2	Villavicencio	1
Arauca	1	Hobo	1
Choco	1	Neiva	1
Total general	21	Apartadó	1
		Restrepo	1
		Istmina	1
		Arauquita	1
		Medellín	1
		Total general	21

Línea de Alternativas al Desarrollo

La línea de alternativas al desarrollo registra en total 12 proyectos de investigación distribuidos de la siguiente forma: 7 proyectos registrados en el periodo 2018-71 y 5 proyectos registrados en el periodo 2019-21.

Figura 5. Mapa de distribución trabajos de investigación Alternativas al desarrollo.



Esta línea registra en total 12 investigaciones en 11 ciudades de Colombia en 9 departamentos, los cuales lidera Cundinamarca con 3 proyectos presentados seguido del departamento del Tolima con 2 y el resto con un solo proyecto de investigación. En cuanto a la distribución por ciudades Bogotá realizó 2 investigaciones; y el resto de ciudades con una investigación.

Tabla 5 y 6. Distribución de trabajos de Investigación línea de alternativas al desarrollo por departamentos y ciudad.

Departamento	Proyectos
Cundinamarca	3
Tolima	2
Choco	1
Putumayo	1
San Andrés y Provincia	1
Huila	1
Vaupés	1
Meta	1
Nariño	1
Total general	12

Ciudad	Proyectos
Bogotá	2
Silvania	1
Armero	1
Medio Atrato	1
Neiva	1
Pasto	1
San Andrés	1
Chaparral	1
Villavicencio	1
Mitu	1
Mocoa	1
Total general	12

Conclusiones

Uno de los hallazgos más relevantes que se asocian con el desarrollo de programas de posgrado que involucran directamente el tema de paz, establece una directriz que engloba los territorios, primero de donde son originarios los estudiantes, pero se reconoce que en 17 departamentos de Colombia, las zonas donde se acrecentó los casos sin embargo, en la medida de inmersión de las propuestas, se encuentran que la afinidad y sesgo en la población trae una interpretación del fenómeno, estos temas en las categorías, de resistencias sociales, no violencia, desarrollo como alternativa establece un camino para coordinar acciones conjuntas de manejo especial de acuerdo con la política y los intereses del país.

Este insumo sirve de línea base para seguir proyectando las instituciones de educación superior con los ejes de trabajo en los temas de construcción de paz, para UNIMINUTO, FUNDES y la diócesis del Espinal tiene en su compromiso con Colombia, cada programa o resultados de las investigaciones generadas en la maestría requieren una mayor difusión a nivel nacional y lograr espacios de complementariedad con otras regionales, este es uno de los objetivos que tiene la Red de Investigadores para la paz, Ciudadanía y desarrollo que se está formando inicialmente en Bogotá.

La red de investigadores para la paz, ciudadanía y desarrollo es un espacio que debe ser apropiado por los investigadores y ser utilizado como plataforma para dar a conocer sus proyectos a nivel nacional, así mismo generar sinergias y alianzas para impactar de manera significativa a las comunidades, el ecosistema como organismo vivo, busca resaltar las mejores apuestas que se congregan luego de su morfología asociativa conlleva a un sinnúmero de iteraciones que asociadas al uso de las TIC, TAC, TEP con una finalidad le darán el valor agregado.

Referencias

- Academia Colombiana de Ciencias Exactas y Físicas (2018). Desafíos 2030. Paipa. https://www.unicauca.edu.co/versionP/sites/default/files/files/Manifiesto_Ceincia_Desafios.pdf
- Amigos de Colciencias, 2018. Diez propuestas cruciales para una Colombia mejor. Disponible en: <http://www.lalin-ternaazul.info/2018/05/19/diez-propuestas-cruciales-para-una-colombia-mejor/>
- Poveda, F., Leal, G., Cruz, E y Cabanzo,. (2018). Introduction to Scientometrics, innovation and scientific activity. https://www.researchgate.net/profile/Fernando_Augusto_Poveda_Aguja/publication/331638160_Introduction_to_Scientometrics_innovation_and_scientific_activity/links/5d127b02a6fdcc2462a62dc4/Introduction-to-Scientometrics-innovation-and-scientific-activity.pdf
- Poveda, F., y Quintero, H. (2017). Modelo de gestión del conocimiento solidario, LA RUTA HACIA LA INNOVACIÓN SOCIAL. REVISTA CIENTÍFICA AXIOMA, [49-59]. <http://axioma.pucesi.edu.ec/index.php/axioma/article/view/483/459>
- Arias, V., García, N., Buritica, V., y Muñoz, C.(2013) Hacia la construcción del estado del arte sobre sentidos y prácticas de los y las jóvenes en Colombia, relacionados con acción política, construcción de paz y noviolencia. http://ceanj.cinde.org.co/programa/Archivos/publicaciones/ponencias/p2/2_AN_10.pdf
- OECD (2017), "Open research agenda setting", OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, No. 50, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/74edb6a8-en>.
- OECD (2016), Better Policies for Sustainable Development 2016: A New Framework for Policy Coherence, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264256996-en>.

- Brantmeier, E. y Webb, D., (2020) Examining learning in the course, “Inclusive Leadership for Sustainable Peace”, *Journal of Peace Education*, [1-25], <https://doi.org/10.1080/17400201.2019.1669145>
- CEPAL, (2018). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/40155.4>
- CEPAL, (2017). *Financiamiento de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41169/1/S1700216_es.pdf
- Colciencias (2010). *Estrategia nacional de apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación*. Bogotá: Colciencias. Conpes 3582 de 2009. Conpes 3866 de 2016. Conpes 3918 de 2018. Decreto 280 de 2015. https://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/estrategia-nacional-apropiacion-social.pdf
- Diercks, G. Larsen, H. y Steward, F., (2016). *International Cooperation for 60* www.libroverde2030.gov.co
- Gallopín, G. (2001). *Science and technology, sustainability and sustainable development*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/31809/S02157_en.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Geels, F. y Raven, R. (2006). *Non-linearity and Expectations in Niche-Development Trajectories: Ups and Downs in Dutch Bio-gas Development (1973–2003)*. En: *Technology Analysis and Strategic Management*, vol. 18 (3-4), pp. 375-392.
- Rodríguez, E. (2017). *Estado del arte sobre territorio a partir de sus discusiones conceptuales y de la producción científica colombiana asociada a territorio-paz y territorio-desarrollo (2000-2015)*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6628766.pdf>
- Flores, W. (2017). *El derecho humano a vivir en paz desde la implementación de la cultura del desarme. Plan operativo educacional: “intercambio de armas para el desarrollo en procesos de paz por un municipio desarmado” a implementarse en Santa Cruz Michapa, Departamento de Cuscatlán durante el periodo comprendido: 2015-2017* (Doctoral dissertation, Universidad de El Salvador). <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/14683/1/14103160.pdf>
- Geels, F. y Deuten, J. (2006). *Local and global dynamics in technological development: a socio-cognitive perspective on knowledge flows and lessons from reinforced concrete*, *Science and Public Policy*, Volume 33, [P 265 - 275], <https://doi.org/10.3152/147154306781778984>
- Grajales, J. (2020) *A land full of opportunities? Agrarian frontiers, policy narratives and the political economy of peace in Colombia*, *Third World Quarterly*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/01436597.2020.1743173>
- Grin, J., Rotmans, J., Schot, J. (2010). *Transitions to Sustainable Development*. New York: Routledge, <https://doi.org/10.4324/9780203856598>
- International Council for Science e International Social Science Council, (2015). *Review of the Sustainable Development Goals: The Science Perspective*. Paris: International Council for Science. <https://council.science/wp-content/uploads/2017/05/SDG-Report.pdf>
- Kallerud, E., Amanatidou, E., Upham, P., Nieminen, M., Klitkou, A., Sutherland D., Toivanen, M., Oksanen, J. y Scordato, L. (2013). *Dimensions of Research and Innovation Policies to Address Grand and Global Challenges*. Working paper. Oslo: Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning. <https://core.ac.uk/download/pdf/30816643.pdf>

- Hoogma, R., Kemp, R., Schot, J., y Truffer, B. (2017). Experimenting for Sustainable Transport. The Approach of Strategic Niche Management. <https://library.oapen.org/bitstream/id/70e19091-1983-422f-897e-b4485805a-f8f/1005879.pdf>
- Murcia, N. (2016). Ecología y Paz: tendencias investigativas. Revista de Investigaciones UCM, 16(27), [P 102-116]. https://www.researchgate.net/profile/Napoleon_Murcia/publication/311263634_Ecologia_y_paz_tendencias_investigativas/links/5844b20e08ae2d217566d45a/Ecologia-y-paz-tendencias-investigativas.pdf
- Kemp, R., Schot, J. y Hoogma, R. (1998) Regime shifts to sustainability through processes of niche formation: The approach of strategic niche management, Technology Analysis & Strategic Management, 10:2, [p175- p198] <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09537329808524310>
- Kuhlmann, S., y Rip, A. (2014). The challenge of addressing Grand Challenges A think piece on how innovation can be driven towards the “Grand Challenges” as defined under the prospective European Union Framework Programme Horizon 2020. https://www.researchgate.net/profile/Stefan_Kuhlmann/publication/264861167_The_challenge_of_addressing_Grand_Challenges_A_think_piece_on_how_innovation_can_be_driven_towards_the_Grand_Challenges_as_defined_under_the_prospective_European_Union_Framework_Programme_Horizon_2020/links/53f3b1160cf256ab87b54ac5/The-challenge-of-addressing-Grand-Challenges-A-think-piece-on-how-innovation-can-be-driven-towards-the-Grand-Challenges-as-defined-under-the-prospective-European-Union-Framework-Programme-Horizon-2020.pdf
- Ley 29 de 1990. Por la cual se dictan disposiciones para el fomento de la investigación científica y el desarrollo tecnológico y se otorgan facultades extraordinarias <https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/ley-29-1990.pdf> Ley 1286 de 2009. Por la cual se modifica la Ley 29 de 1990, se transforma a Colciencias en Departamento Administrativo, se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones. https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/ley_1286_2009.pdf
- Ley 1530 de 2012. Por la cual se regula la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías. <https://www.sgr.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=EZij8T5b0Jc%3d&tabid=95&mid=517>
- Luederit, C., (2017). Learning through Evaluation – A Tentative Evaluative Scheme for Sustainability Transition Experiments. Journal of Cleaner Production, 169, [p61-p76]. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.09.005>
- Lundin, N. y Schwaag, S. (2017). Agenda 2030 and a Transformative Innovation Policy. Conceptualising and Experimenting with Transformative Changes towards Sustainability. <http://www.tipconsortium.net/wp-content/uploads/2018/07/WP-2018-01-Agenda-2030-and-Transformative-Innovation-Policy-April-Lundia-Serger-2.pdf>
- Meadows, D.; Randers, J. y Behrens, W. (1972). The limits to growth. <http://www.donellameadows.org/wp-content/userfiles/Limits-to-Growth-digital-scan-version.pdf>
- Fondo de Cultura Económica. Ministerio de Educación, (1994). Colombia al filo de la oportunidad. Recomendaciones de la Misión de Ciencia, Educación y Desarrollo. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. http://www.plandecenal.edu.co/cms/media/herramientas/colombia_al_filo_de_la_oportunidad.pdf
- OECD (2010), The OECD Innovation Strategy: Getting a Head Start on Tomorrow, OECD Publishing, Paris. https://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/the-oecd-innovation-strategy_9789264083479-en
- ONU Economic and Social Council. (2017). Synthesis of voluntary submissions by functional commissions of the Economic and Social Council and other intergovernmental bodies and forums. UN. Retrieved from https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=E/HLPF/2017/3&Lang=E

- ONU Latin American Regional Coordination. (2013). Beyond 2015. Preliminary synthesis report of national consultations in Latin America and the Caribbean. <https://sustainabledevelopment.un.org/getWSDoc.php?id=762>
- ONU Secretariat for the Social and Economic Council. (2017). Input from the Economic Commission for Latin America and the Caribbean to the high-level political forum on sustainable development. UN. Retrieved from https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=E/HLPF/2017/1/Add.3&Lang=E
- Andrew Thomson (2020) The credible commitment problem and multiple armed groups: FARC perceptions of insecurity during disarmament in the Colombian peace process, *Conflict, Security & Development*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/14678802.2020.1794139>
- ONU (2016). Transformando nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible <https://www.undp.org/content/dam/argentina/Publications/Agenda2030/PNUDArgent-DossierODS.pdf>
- Annex IV. Final list of proposed Sustainable Development Goal indicators. Inter-Agency and Expert Group on Sustainable Development Goal Indicators. <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/11803Official-List-of-Proposed-SDG-Indicators.pdf>
- Ramírez, A. (2017). TIPC Country Report: Colombia. http://www.tipconsortium.net/wp-content/uploads/2020/03/Informe-Extendido-para-la-Misi%C3%B3n-de-Sabios_TIPC_March-2020.pdf
- Rip, A. y Kemp, R. (1998). «Technological Change». En: Rayner, Steve y Malone, Elizabeth, 1998. *Human choice and climate change: Resources and technology (Volume II)*. Columbus OH: Battelle Press. [p327- p399]. https://www.dphu.org/uploads/attachements/books/books_2786_0.pdf
- Schot, J. y Geels, F., (2008). «Strategic niche management and sustainable innovation journeys: theory, findings, research agenda and policy». En: *Technology Analysis and Strategic Management*, vol. 20 (5), [p537-554]. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09537320802292651>
- Schot, J., Ramírez, M., Boni, A., Steward, F. (2018). Addressing SDGs Through Transformative Innovation Policy. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2018.08.011>
- Schot, J. y Steinmueller, W. (2018). Three frames for innovation policy: R&D, systems of innovation and transformative change. *Research Policy*. https://www.researchgate.net/publication/327357703_Three_frames_for_innovation_policy_RD_systems_of_innovation_and_transformative_change/fulltext/5e7ba53ca6fdcc139c018436/Three-frames-for-innovation-policy-R-D-systems-of-innovation-and-transformative-change.pdf
- UNCTAD, (2018). *Technology and Innovation Report 2018. Harnessing Frontier Technologies for Sustainable Development*. Naciones Unidas. https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/tir2018_en.pdf
- Vessuri, H. (2016). *La ciencia para el desarrollo sostenible*. Montevideo: UNESCO. <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Montevideo/pdf/PolicyPapersCILAC-CienciaAgenda203-ES.pdf>
- Weiss, C. (1997). «How Can Theory-Based Evaluation Make Greater Headway? ». En: *Evaluation Review*, 21(4), [p501-p524]. <https://doi.org/10.1177%2F0193841X9702100405>